

Эльхан АБДУЛЛАБЕКОВ

Институт востоковедения НАН Азербайджана,

Докторант

*abdullayeva46@mail.ru*

## РАЗВИТИЕ ХРИСТИАНСКОЙ НРАВСТВЕННОСТИ В ПОСЛАНИЯХ АПОСТОЛОВ

*В статье в философско-теологическом аспекте проводится теоретический анализ развития христианской нравственности в посланиях апостолов, и этические принципы. Утверждается, что апостолы развивали основу нравственности, заложенную Иисусом. Различие заключается в том, что в посланиях центральной фигурой является Христос, в Евангелиях же сам Христос опирается на Бога, своего Отца Небесного.*

**Цель:** определение основных принципов христианской этики, отличающей ее от иудаизма и ислама.

**Методология:** используются основные методы научного анализа: описательный, сравнительный, индукции и дедукции.

**Новизна:** анализ этических норм христианства, заложенных в посланиях апостолов.

**Ключевые слова:** апостол, послания, Евангелие, этика, нравственность, равенство, суд, милость.

Многочисленные исследования религиозной литературы показывают, что неправомерно рассматривать отдельно этику Евангелий и этику апостолов, о проповедуемых ими нравственных ценностях. Видимо, необходимо говорить об этике Нового Завета в целом. Апостолы распространяли новую нравственность, провозглашенную Христом. Основные принципы евангельской нравственности однозначно изложены самим Иисусом, и они не предполагают двусмысленности и соответствующую толкования. Важнейшей особенностью проповедей Иисуса является подчеркнутое и последовательное «преодоление» ветхозаветной этики. Слово *отрицание* в данном контексте может показаться слишком резким, хотя оно и было бы уместным. Когда в Нагорной проповеди Иисус всё время использовал формулу «вам говорили.., а я говорю», то он фактически отрицал принципы Торы: «Вы слышали, что сказано древним: не убивай; кто же убьет, подлежит суду. А Я говорю вам, что всякий, гневающийся на брата своего напрасно, подлежит суду; кто же скажет брату своему: «рака», подлежит синедриону; а кто скажет «безумный», подлежит геенне огненной» (от Матфея, 5. 21-22). Именно преодоление или ужесточение этических норм иудаизма характерно для христианства и поэтому эту систему нравственных основ мировоззрения действительно можно назвать *Новым* Заветом.

Ученики Иисуса, названные впоследствии *апостолами*, стали распространять Евангелие среди народов мира. Следующая после четырех канонических Евангелий книга Нового Завета называется «Деяния святых апостолов», в которой отсутствуют представленные в тезисной форме принципы поведения. В ней говорится о подвижнической деятельности апостолов. Основная идея «Деяний» заключается в проповедовании не столько евангельских истин, сколько необходимости беззаветной преданности и полной самоотдачи на пути служения Богу. Хотя в «Деяниях» описаны многочисленные подвиги апостолов, основная суть этой книги заключается, на наш взгляд, в призывае к человечности. Таким образом, важнейшим принципом, регулирующим все

стороны жизни человека, является человечность, которая, будучи фундаментальным принципом новой религии, привлекала многих евреев, воспитанных в строгости библейского закона. Все чудеса, творимые Иисусом, носили не просто показной характер, интересно, что они творились исключительно для облегчения людских страданий. Иисус лечил больных, избавлял калек от тяжких недугов, воскрешал мертвых, даровал жизнь, здоровье, счастье. Характерно, что, покидая этот мир, Иисус в наследство своим ученикам передал все свои умения: исцелять больных, даровать зрение слепым, лечить прокаженных, воскрешать мертвых, облегчать страдания людей, какими бы они ни были. Более того, он их предупреждал: «Даром получили, даром давайте», т.е. не берите никакую мзду за свое добро. Возможно, бесплатное лечение как исполнение врачебного долга восходит непосредственно к учению Иисуса. Само стремление помочь страждущему, видимо, носит универсальный характер. Существование клятвы Гиппократа также может расцениваться как свидетельство универсальности данного принципа. Однако человечество не всегда и не везде руководствовалось и руководствуется принципом гуманности. Ср. очень древнее латинское выражение *Homo homini lupus est*, что означает «Человек человеку волк».

Языческий мир отличался жестокостью, однако на протяжении веков европейские ученые расценивали её как существенное явление в жизни человека. Наиболее последовательно такая точка зрения представлена в «Антихристе» Ф. Ницше, который категорично заявлял: «Не следует украшать и выряжать христианство: оно объявило смертельную войну этому высшему типу человека, оно отреклось от всех основных инстинктов этого типа; из этих инстинктов оно вытеснило понятие зла, злого человека; сильный человек сделался негодным человеком, «отверженцем»» (2, с.634). Таким образом, нравственность, проповедуемая в Евангелиях, самими христианскими народами воспринималась как слабость и бегство от жизни. Интересно, что в иудаизме, который предшествовал христианству, этого совершенно нет. Следовательно, христианство формировало даже не столько новое, но совершенно невиданное и непонятное современникам мировоззрение. Действительно, как человеку, живущему в мире насилия и культа силы, понять значение такого требования, как «подставь другую щеку, когда тебя бьют по одной». Обычно о христианстве судят по истории христианских народов, которые от имени Христа проливали реки крови. Нередко христиане оправдывали кровопролитие словами Христа о том, что «не мир он принес, но меч». Эти слова Иисуса не следует интерпретировать буквально. Он считал, что его новое мировоззрение внесет раскол в ряды евреев. Именно это он имел в виду, когда говорил, что «братья пойдет против брата, дети против родителей. Так или иначе, мораль Иисуса и мораль христианства вполне могут интерпретироваться как два разных мировоззрения, две различные этические системы. В основе этики Иисуса лежит принцип непротивления злу насилием, которого придерживался Л.Н. Толстой. Все этические принципы христианства восходят к данному положению. Отсюда «утешительный» для «обиженных и видящих справедливость в мести» тезис «Мне отмщение, и Аз воздам». Однако и этот утешительный тезис, т.е. уверенность в том, что Бог отомстит за обиженных, поэтому обиженные могут быть спокойными, в контексте христианства оказывается двусмысленным. Ведь одно дело желание мести (что совершенно естественно) и перекладывание соответствующего действия на Бога, и совсем другое дело прощение. Христос всё время подчеркивает необходимость прощения. Поскольку человеку трудно понять логику прощения, Иисус прибегает и к запутыванию, мол, если вы не простите, то и вас не простит Бог.

В «Посланиях» апостолов провозглашаются те же нравственные принципы, которые проповедовались Иисусом. Однако здесь уже делается упор на безоговорочную веру в Христа. Начинаются «Послания» с Соборного послания святого апостола Иакова. Уже в

самом начале Иаков говорит о том, что основной доблестью последователей Христа является терпение. Ср. ходячее выражение, служащее в народной среде утешением в тягостные минуты: «Христос терпел и нам велел». Иаков пишет: «С великою радостью принимайте, братия мои, когда впадаете в различные искушения, зная, что испытание вашей веры производит терпение; терпение же должно иметь совершенное действие, чтобы вы были совершенны во всей полноте, без всякого недостатка» (Послание Иакова, 1. 2.). Приведенный стих является вторым. Первый стих содержит в себе обращение, для которого характерен призыв к радости. Считается, что после Христа люди, последовавшие за ним, должны радоваться. Несмотря на все тяготы жизни, у них есть повод для радости. Причем и Иаков обращается исключительно к евреям: «Иаков, раб Бога и Господа Иисуса Христа, двенадцати коленам, находящимся в рассеянии, – радоваться» (от Иакова, 1.1.). Характерна сама форма императива – *радоваться*. Тут же следует другой императив: не просто терпеть, а быть твердым в своих убеждениях: «Человек с двоящимися мыслями не тверд во всех путях своих» (от Иакова, 1. 8). И вновь противопоставляется бедный богатому, униженный – сильному мира сего: «Да хвалится брат униженный высотою своею, а богатый – унижением своим (от Иакова, 1. 9). Иаков против похоти, видя в этом главное искушение. Он повторяет и другие заветы Христа: «Итак, братия мои возлюбленные, всякий человек да будет скор на слышание, медлен на слова, медлен на гнев, ибо гнев человека не творит правды Божией» (от Иакова, 1. 19-20).

В послании Иакова подчеркивается необходимость исполнения. Здесь мы видим традицию, связанную с именем Иисуса, который все время подчеркивал необходимость превалирования содержания над формой, фактического над формальным. Интересно, что в азербайджанском языке также огромное значение имеет восходящее к арабскому языку слово *əməl* и соответствующее понятие. Когда кто-либо рассуждает о религии и ее требованиях, ему задают вопрос: “*əməl edirsən?*” Не всегда и не все отвечают утвердительно. Для истинно верующих главным оказывается не рассуждение, а следование, выполнение. Иаков говорит: «Будьте же исполнители слова, а не слышатели только, обманывающие самих себя» (от Иакова, 1. 22). Или: «Но кто вникнет в закон совершенный, закон свободы, и пребудет в нем, тот, будучи не слушателем забывчивым, но исполнителем дела, блажен будет в своем действии» (от Иакова, 1. 25).

В русском языке употребляется выражение *не взирая на лица*, которое несет большую нравственную нагрузку. Как правило, в русском языке оно имеет значение «будучи беспристрастным». Обычно выражение употребляется в контексте рассуждений о справедливости, когда говорят о необходимости одинакового отношения ко всем, судить всех одинаковым судом. В контексте раннехристианских рассуждений о нравственности *не взирать на лица* означало «принимать в христианской общине всех одинаково, всем оказывать один и тот же почет», «никого не выделять». В послании Иакова говорится: «Братия мои! Имейте веру в Иисуса Христа нашего Господа славы, не взирая на лица. Ибо, если в собрание ваше войдет человек с золотым перстнем, в богатой одежде, и вы, смотря на одетого в богатую одежду, скажете ему: тебе хорошо сесть здесь, а бедному скажете: ты стань там, или садись здесь, у ног моих, – то не пересуживаете ли вы в себе и не становитесь ли судьями с худыми мыслями?» (от Иакова, 2. 1-4).

Эти рассуждения Иакова завершаются совершенно уникальной мыслью, превозносящей милость над судом. Разумеется, данный принцип необходимо рассматривать в контексте христианской философии в целом. *Не судите, да не судимы будете*, говорит Христос в Нагорной проповеди. Это не просто красивая фраза. На самом деле здесь формулируется один из основных принципов социального устройства. Другое дело, что ни одно государство не может существовать, основываясь на данном принципе.

Поведение Иосифа, мужа Марии, который объявляется праведником, вовсе не было праведным. Иосиф действует вопреки закону, желая не позорить Марию, а тайно отпустить ее домой. Никаких интерпретаций Евангелие не дает. Более того, Евангелие желание Иосифа тайно отпустить Марию мотивирует его праведностью. Противоречие очевидно, поскольку Евангелие еще не раскрывает философии Иисуса и Нового завета. Оно просто объявляет Иосифа праведником. Интересно, что читатель Евангелия сравнивает его с Торой и, естественно, не находит соответствия. Он не понимает, почему Иосиф, который нарушает закон, объявляется праведником. Таким образом, Евангелие от Матфея уже в самом начале категорически объявляет примат милосердия над законом. Милосердие важнее закона. Интересно, что в самих Евангелиях это положение не разъясняется. Иаков же выражает это требование дискурсивно: «милость превозносится над судом» (от Иакова, 2. 13). В истории христианства и христианских народов это положение никогда не реализовывалось, что абсолютно понятно. Ни одно государство не может исходить из необходимости нарушения закона. Однако принцип равенства всех граждан перед законом считается одним из важнейших нравственных достижений западных демократий. Принцип равенства перед законом вполне сочетается с принципом *совершать правосудие, не взирая на лица*. Вместе с тем, евангельское требование примата милости над судом всегда было актуально. Так, Л.Н. Толстой, которого с полным на то правом можно считать одним из величайших мыслителей современности, провозглашает данный принцип как логический итог развития событий в романе «Воскресение». Мучительные душевные поиски князя Нехлюдова остаются безрезультатными, пока он не наталкивается на соответствующее место в Евангелии, где говорится о том, что никто не может судить другого.

#### **Список использованной литературы**

1. Библия. Книги Ветхого и Нового завета. М.: Библейские общества, 1995.
2. Ницше Ф. Антихрист. Проклятие христианству // Ницше Ф. Собрание сочинений в 2 томах. Том 2. М.: Мысль, 1990.
3. Посков М. Э. История христианской церкви. Киев: Путь к истине, 1991.
4. Флоровский Г. Пути русского богословия. Киев: Путь к истине, 1991.
5. Шпенглер О. Закат Европы. М.: Мысль. 1998.
6. Laux J. Catholic Morality: A Course in Religion - Book III. TAN Books, 1994.
7. Wainwright W. Religion and Morality. Routledge, 2005.

## APOSTOLLARIN MƏKTUBLARINDA XRİSTİAN MƏNƏVIYYATININ İNKİŞAFI

### Xülasə

Məqalədə apostolların məktublarında fəlsəfi- teoloji aspektə xristian mənəviyyatının və Əhdi-Cədidiñ etik prinsipləri təhlil olunur. Diqqət mərkəzində apostolların məktubları dayanır. Təsdiq olunur ki, apostollar İsanın qoyduğu mənəvi prinsipləri inkişaf etdirirlər. Lakin İncildən fərqli olaraq burada mərkəz şəxsiyyət İsanın özü olur. İncildə isə İsa Allaha, özünün Səmavi Atasına əsaslanır.

**Məqsəd:** məqsəd xristian etikasının iudaizm və İslamdan fərqləndirən əsas prinsiplərinin müəyyən edilməsidir.

**Metodologiya:** elmi təhlilin əsas metodlarından: təsviri, müqayisə, induksiya və deduksiyadan istifadə olunur.

**Elmi yenilik:** apostolların məktublarında irəli sürülən etik normalar yeni baxış bucağından təhlil edilmişdir.

**Açar sözlər:** apostol, məktublar, İncil, etika, mənəviyyat, bərabərlik, məhkəmə, mərhəmət.

## THE DEVELOPMENT OF CHRISTIAN MORALITY IN THE MESSAGES OF THE APOSTLES

### Abstract

The focus is on the messages of the apostles. The apostles are said to develop morality, the foundation of which is laid by Jesus. The difference is that in the epistles the Christ becomes the central figure. In the Gospels, Christ himself relies on God, his Heavenly Father. The purpose of the article is to define the basic principles of Christian ethics, which distinguishes it from Judaism and Islam. The article uses the basic methods of scientific analysis: descriptive, comparative, induction and deduction.

**Purpose:** to define the basic principles of Christian ethics which distinguishes it from Judaism and Islam.

**Methodology:** The article uses the basic methods of scientific analysis: descriptive, comparative, induction and deduction.

**Scientific novelty:** the novelty of the article lies in the analysis of the ethical norm of Christianity laid down in the epistles of the apostles.

**Keywords:** apostle, epistle, Gospel, ethics, morality, equality, court, mercy.

**Rəyçi:** AMEA Fəlsəfə İnstitutunun aparıcı elmi işçisi, s.e.f.d. Anar Bağırov

**Qəbul edilib:** 30.03.19